

Rocznik Świętokrzyski. Ser. B – Nauki Przyr. 33: 169–170, 2012

Polska Akademia Nauk – Oddział w Krakowie, Kieleckie Towarzystwo Naukowe,  
Katedra Ochrony i Kształtowania Środowiska  
Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach  
Polskie Towarzystwo Geograficzne

**Walerij Petlin**

Department of Applied Geography and Cartography

Ivan Franko National University of Lviv

Stan oraz perspektywy rozwoju nauki o krajobrazie

Состояние и перспективы развития ландшафтоведения

Современное состояние ландшафтоведения явно характеризуется стадией предкачественного развития. С одной стороны одной пространственной экстраполяции разнообразных показателей на ландшафтной основе уже явно недостаточно для удержания солидного научного направления, а с другой – подразделы ландшафтоведения (преимущественно геофизика и геохимия ландшафта) по причине узости интересов, не в состоянии охватить широкую, взаимосвязанную, сложную палитру системных зависимостей, присущих ландшафтным системам как целостным образованиям. В последних рассматриваются закономерности становления, коэволюции, когерентности территориальных образований, их нелинейность и открытость, возрастающая сложность формообразования и функциональное объединение в иерархические эволюционирующие целостности.

Значительной степенью такое направление теоретическое, но одновременно в его основе находятся присущие только ему экспериментальные исследования, где основным методическим приемом является изучение пространственно-временных зависимостей в разнообразных ландшафтно обусловленных полях. Именно такой подход позволяет фиксировать эмерджентные территориальные структуры, изучать их динамику, развитие, саморегуляцию и самоорганизацию. При этом опорными вехами служат такие понятия как цель, экологически обусловленная структура, эмерджентная функциональная организация, гармоническое развитие и эволюция.

Антропогенный фактор при таком подходе рассматривается как системоформирующий, но преимущественно деструктивный. Его деструктивность – результат который не только обусловлен стремлением получить максимальную выгоду при минимальных затратах (преимущественно за счет природы), но и непониманием сложных территориально-системных зависимостей, являющихся предметом исследования предлагаемого системного научного направления.

Специфика самого ландшафтоведения такая, что оно является своеобразным интегрированным направлением по отношению к научным разделам, изучающим другие территориальные системы: биогеоценозы, фитоценозы, почвенные разности и т.п. То есть зависимости найденные в ландшафтоведении становятся (иногда с определенными интерпретациями) достоянием и этих наук. Тем самым возрастает роль исследования ландшафтных систем до межотраслевого уровня. Переход же к обобщающе-системно-целостным методам как эксперимента, так и теоретического обобщения позволяет развиваться наукам о территориальных структурах в одном русле.

Безусловно, как и в каждом научном направлении, тут существует генеральная линия (идея), вокруг которой «накручиваются» разнообразные взаимосвязанные зависимости. Такой основой в предлагаемом ландшафтном направлении является понятие всеобщей территориально-функциональной, экологически обусловленной гармонии. Именно сохранение гармоничных системоформирующих и системоконтролирующих взаимосвязей на всех иерархических уровнях организации является генеральной целью существования и развития ландшафтных систем в пространстве и времени. И только целостный подход позволяет не только реализовать, но и приступить к рассмотрению этого архиважного явления. При этом явно просматривается необходимость разработки целостно-гармоничной парадигмы относительно исследования и на этой основе практического использования взаимосвязанную, иерархически усложненную структуру природных территориальных систем.